

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 30 iulie 2009, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 145/2009, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 30 iulie 2009 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Din partea aparatului de specialitate participă : Carmen Haruța – șef serviciu; Aurelia Vultur – consilier; Paul Vereș – consilier; Ciocan Ionela – referent; Tiniș Viorel - director economic; Simona Bodnariu – director executiv;

Invitați: Marin Rus – Direcția Generală de Asistența Socială și Protecția Copilului, Daniela Bulcu – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Presa: Camelia Strungari și Dorin Arsinte – Mesagerul; Medescu Ștefan – AS-TV; Ciprian Botezat și Cosmin Botezat – Bistrițeanul; Marius Mușină – TV Bistrița; Ionela Pahone – Radio Transilvania; Iulia Stupinean; Vrâncean Ioan – Focus TV; Magda Bodnariu – Realitatea TV; Andrei Moldovan – Realitatea TV; Cristiana Sabău; Iulia Barta – AS-TV.

*

Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 27 de consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.

Domnul Miclea Emil nu este prezent la deschiderea ședinței

Domnul președinte Liviu-Mihai Rusu adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Am convocat ședința din data de 30 iulie cu ordinea de zi care va fost adusă la cunoștință în timp util, comisiile de specialitate s-au întâlnit și au parcurs materialele, au dezbătut și au luat și hotărârea pentru emiterea avizelor.

ORDINE DE ZI

- 1. Proiect de Hotărâre privind promovarea temporară în funcția publică de conducere, de director general în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud, a doamnei Bulcu Daniela;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. **Proiect de Hotărâre privind încetarea raportului de serviciu prin demisie, din funcția publică de conducere, de director general, în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud, a domnului Rus Marin – Vasile;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
3. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Listei Proiectelor prioritare propuse pentru acordarea de fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
4. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
5. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Investiții, și a indicatorilor tehnico-economici ai Proiectului “Modernizarea, dezvoltarea, și echiparea ambulatoriului Spitalului de Urgență al județului Bistrița-Năsăud”;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
6. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea susținerii implementării Proiectului “Modernizarea, dezvoltarea, și echiparea ambulatoriului Spitalului de Urgență al județului Bistrița-Năsăud”;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
7. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea susținerii implementării Proiectului “Responsabilitate socială durabilă – prin modernizarea, dezvoltarea și echiparea clădirii Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Handicap din cadrul Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Adulți – Nușeni”;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
8. **Proiect de Hotărâre privind Acordul de Parteneriat între Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, prin Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, și Forumul Democrat al Germanilor din România – Organizația Bistrița-Năsăud.**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
9. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare și numărul de membrii salvatori montani voluntari ai Serviciului “SALVAMONT TURISM” Bistrița-Năsăud;**
Inițiator: Rusu Liviu-Mihai – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Aș avea o propunere ca punctul 2 să devină punctul 1, iar punctul 1 să fie amânat. Supun votului ordinea de zi cu modificarea pe care am propus-o domniilor voastre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **25 voturi pentru** și **3 abțineri** (Grigore Dorin Popescu, Deneș Ioan, Luca Peter) s-a aprobat ordinea de zi.

Proiect de Hotărâre privind încetarea raportului de serviciu prin demisie, din funcția publică de conducere, de director general, în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud, a domnului Rus Marin – Vasile

Înainte de a trece la dezbateri vă rog să îmi permiteți să dau cuvântul domnului fost director Rus Marin. Vă rog domnule director.

Marin Rus: - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului –

Stimați consilieri, stimate domnule președinte, vreau să mulțumesc cu această ocazie Consiliului Județean pentru că mi-ați acordat sprijinul dumneavoastră în această perioadă pentru realizarea proiectelor pe care le-am realizat. Vreau să vă mulțumesc și de asemenea, vreau să vă asigur de toată considerația mea. Vreau să mulțumesc domnului președinte Rusu Liviu, domnului președinte Marinescu Gheorghe, care în această perioadă au fost alături de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. De asemenea, profit de faptul că este mass-media aici și nu am organizat o conferință de presă, trebuie să le mulțumesc pentru colaborarea pe care am avut-o și de asemenea vreau să le mulțumesc colaboratorilor mei din această perioadă. Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc și eu domnule director, și aș vrea să fac și eu câteva considerații scurte. La activitatea fiecărui angajat sunt și succese și insuccese, așa cum spuneți dumneavoastră. Sigur, domnul director astăzi demisionar a muncit, a pus suflet dar, unele lucruri nu țin numai de competență de management, tin și de șansa omului, de destin. A fost un an greu anul trecut, au fost evenimentele când presa, a focalizat atenția pe bună dreptate asupra acestei direcții și în multe emisiuni la nivel național, această activitate a fost amplu și amănunțit dezbătută. Vă dau cuvântul simați colegi. Domnule Ciocan, dacă vreți vă dau cuvântul, acum vorbesc eu. Se cuvine ca atunci când ne despărțim de oameni să le mulțumim pentru ce au făcut bine și pentru ce nu au făcut, sau au făcut rău, fiecare plătește. Și eu la rândul meu. Pentru lucrurile bune pe care le-ați făcut, pentru că nu există om care să facă numai lucruri rele sau numai lucruri bune, toți greșim. Vă mulțumesc și eu la rândul meu pentru ce ați făcut bun pentru această direcție și apreciez verticalitatea dumneavoastră ca în condițiile în care s-au produs anumite evenimente nedorite ați avut tăria și cum spuneam verticalitatea de a vă da demisia. Vă mulțumesc și pe colegii îi invit la dezbateri dacă vreți să luați cuvântul vă rog să o faceți.

Dacă nu dorește nimeni, rog președinții comisiilor să ia cuvântul.

Vasile Șomlea: - consilier

Domnule președinte, Comisia de administrație publică întrunită în data de 23 iulie 2009 a dezbătut Proiectul de hotărâre, a luat act de demisia domnului director Rus Marin și a avizat favorabil proiectul.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Domnule Pugna Alexandru?

Alexandru Pugna: - consilier –

Comisia de cultură a dat aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnilor președinti.

Supun votului Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **28 de voturi pentru** s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe “**Proiect de Hotărâre privind aprobarea Listei Proiectelor prioritare propuse pentru acordarea de fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor**”.

Comisia economică domnule președinte Vlad Anton, vă rog avizul dumneavoastră.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, Comisia economică s-a întrunit în ședință de lucru în data de 24 iulie și după dezbateri a apreciat Proiectul de hotărâre ca fiind oportun și legal și a dat aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Domnul președinte al Comisiei de Urbanism, domnul Popescu.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Comisia de urbanism acordă aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Dezbateri. Nu sunt? Atunci supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **28 de voturi pentru** s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe, **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**. Domnule președinte Șomlea Vasile.

Vasile Șomlea: - consilier

Comisia de administrație publică s-a întrunit în data de 29 iulie 2009 și a deliberat pe marginea acestui Proiect de hotărâre, a analizat capitol de capitol Regulamentul și i-a dat aviz favorabil în unanimitate.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte, rog colegii să ia cuvântul pentru dezbateri.

Dacă nu sunt puncte de vedere, supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **28 de voturi pentru** s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem la următorul punct **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Investiții, și a indicatorilor tehnico-economici ai Proiectului "Modernizarea, dezvoltarea, și echiparea ambulatoriului Spitalului de Urgență al județului Bistrița-Năsăud"**. Domnule președinte Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică s-a întrunit în aceeași zi în data de 24 iulie și a avizat favorabil în forma prezentată de inițiator Proiectul de hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte. Comisia de cultură, domnule președinte Pugna Alexandru, vă rog.

Alexandru Pugna: - consilier –

Comisia de cultură consideră acest proiect oportun și legal și i-a dat aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de urbanism, domnule președinte Popescu Grigore Dorin.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Stimați colegi, Comisia de urbanism s-a întâlnit în această dimineață și a avut câteva neclarități legate de acest proiect, de contribuția Consiliului Județean. Am dori dacă s-ar putea domnule președinte să ne specificați de unde vor provenii cei aproape 1 milion de euro cu, care ne angajăm să contribuim, bineînțeles dacă se aprobă. Datorită lipsei de date privind finanțarea, contribuția Consiliului Județean, avizul comisiei a fost nefavorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Păi, banii de unde pot să vină, dintr-o singură sursă, din veniturile Consiliului Județean, sau dintr-un credit pe care Consiliul Județean poate să-l angajeze în vederea susținerii proiectelor. Ambulatoriul este un proiect serios, este bine că am ajuns la faza aceasta și trebuie să găsim și resurse, sigur că ele nu sunt singurele pot să fie și altele, dar mai întâi să trecă etapa aceasta și până să ajungem la finanțare mai este

un pic de drum. Sigur că orice problemă de angajare trebuie să o supun atenției dumneavoastră. Doamna Simona Bodnariu sau domnul director Tiniș Viorel.

Simona Bodnariu – director executiv-

Practic sunt două hotărâri, prima se referă la aprobarea indicatorilor tehnico economici ai proiectului ca și Studiu de Fezabilitate, Studiul de Fezabilitate se referă la modernizarea și dotarea celor 3 clădiri ale Ambulatoriului, clădirea principală, corpul din stânga – clădirea veche de 80-100 de ani și clădirea din spate. Aici, documentația tehnică a primit avizul CT al Consiliului Județean și se referă practic doar la lucrările de intervenție, ceea ce înseamnă instalații, reabilitarea clădirilor și dotării. În ceea ce înseamnă proiectul depus pe for, ce urmează a fi depus în perioada următoare pe for, acolo avem nevoie de un aviz al Ministerului Sănătății, aviz care în momentul depunerii documentației la Minister unele din cabinetele din cadrul Ambulatoriului existente la Bistrița nu sunt eligibile. Am ajuns la următoarea soluție, alta nefiind în momentul acesta, lucrările de intervenție nu pot fi separate și atunci Studiul de Fezabilitate necesită a fi aprobat în această formă urmând ca la partea a doua, cheltuielile aferente acestui proiect să fie împărțite în cheltuieli eligibile ceea ce solicităm prin for și cheltuieli neeligibile ceea ce cuprind și dotările, și partea de instalații aferente acelor încăperi care nu sunt prinse în definiția Ambulatoriului.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier Popescu Grigore Dorin, sunteți mulțumit, mai doriți și alte detalii?

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Domnule președinte, noi salutăm orice fel de investiție legată de sănătate, știm cu toții că sănătatea în România este precară că nu se fac servicii de calitate însă avem rezerve vis-a-vis de această contribuție mare pe care ne-o asumăm.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

2%, mai puțin de atât nu se poate.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Domnule președinte, noi vorbim de 1 milion de euro aici!

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Noi ne raportăm la o sumă de.....

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Păi da, dar 1 milion de euro este 25% din suma respectivă, deci noi ce povestim acum vorbim de contribuția Consiliului Județean de aproape 1 milion de euro.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Se deduce TVA-ul, deci aia...

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Bun, hai să deducem TVA-urile pentru că știm și noi să facem niște calcule, sub 500 de mii de euro nici nu putem discuta. Își permite județul la ora actuală să angajeze asemenea sume?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trebuie să-și permită. Nu putem să renunțăm la un astfel de proiect. Adică am găsit resursele financiare iar noi nu găsim suma pe care trebuie să o alocăm, orice consiliu și orice unitate care se respectă trebuie să găsească resursele financiare să facă un efort ca să facă așa ceva când e vorba de sănătatea oamenilor și bine ați spus și a dumneavoastră când este vorba de sănătate nici un efort nu este prea mare.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Da domnule președinte, sunt perfect de acord cu dumneavoastră, din punctul ăsta e vedere este foarte clar că trebuie să găsim soluții, însă vreau ca dumneavoastră în primul rând, în calitate de președinte al Consiliului Județean să vă asumați răspunderea vis-avis de această finanțare, care nu este mică și care ne angajează solidar pe toți. În momentul în care Consiliul Județean își dă acordul pentru asemenea sume toți cei care suntem aici răspundem solidar împreună cu dumneavoastră vis-avis de aceste sume, de aceste investiții. Deci încă odată îl considerăm oportun din punct de vedere al stării de sănătate, și al stării precare de dotare a sistemului de sănătate din județul Bistrița-Năsăud, însă trebuie să fim foarte realiști și conștienți, traversând perioada prin care trecem cu toții că angajăm Consiliul Județean la cheltuieli de 1 milion de euro.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Știți la fel de bine, sau poate mai bine decât mine că ieșirea din criză sau din recesiune se poate face prin două cai, economiștii știu mai bine, inginerii știu la fel de bine. Creșterea volumului investițiilor este o variantă, și a doua variantă reducerea consumului. Suntem la investiții, deci o altă metodă mai bună nu există, o să găsim soluția și mă angajez sigur că eu am și calitatea de ordonator de credite, să găsim resurse financiare în formulă rezonabilă și să ne angajăm să susținem acest proiect.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Deci, domnule președinte dacă dumneavoastră vă angajați în fața consiliului că veți găsi resursele de finanțare pentru contribuția Consiliului Județean, normal că și noi probabil nu ne putem schimba chiar punctul de vedere în totalitate dar ne vom abține cel puțin ca să nu creem dificultăți, încă odată spunând că este extrem de important să se facă ceva pentru dezvoltarea sistemului sanitar.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

M-am angajat, nu mă angajez numai aici în fața dumneavoastră, ci, în fața județului pentru proiectele care sunt importante pentru județ. Vă mulțumesc. Domnule Suciu Daniel.

Daniel Suciu: - consilier –

Domnule președinte dacă îmi permiteți aș avea o întrebare pentru domnul Tiniș și procedura îmi cere să-i permiteți domnului Tiniș să-mi răspundă. În Comisia economică am înțeles că dânsul a avut o discuție cu reprezentanții Spitalului Județean, iar din cele spuse la comisie cei de la Spitalul Județean s-au să nu mai ceară, s-au să accepte ca fondurile din anul acesta și anul viitor pentru Spitalul Județean să fie reținute tocmai în vederea acoperirii acestei contribuții mari. Mie mi se pare un răspuns cel puțin deplasat pentru că, dacă noi oprim sumele alocate Spitalului Județean ca să putem acoperii acești 800 de mii, 1 milion de euro câți or fi, eu sunt convins că peste două ședințe Spitalul Județean va veni cu solicitări pentru că nu va mai putea funcționa. Pot să-l întreb pe domnul Tiniș dacă a avut o discuție în acest sens cu Spitalul Județean și aceștia si-au dat acceptul de a nu mai vira bani pentru capitolul de investiții sau mă rog ce s-au înțeles ei?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Sigur, e o variantă ca răspuns să spunem că nu mai finanțăm noi cheltuielile curente pentru anul în curs, lucru care este imposibil. Nu putem să nu alocăm resurse financiare unui spital care funcționează, tăindu-i această resursă practic l-am blocat, l-am gripat.

Daniel Suciu: - consilier –

Aceasta era varianta pe care am auzit-o eu în comisie și mi s-a părut total aiurea.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

O să o comenteze domnia sa o să-i dau cuvântul, asta și doriți, dar eu cred că nu-i cea mai bună, aici nu sunt de acord cu dumneavoastră. Există o altă variantă și pentru că s-a dus vorba trebuie să o dezbatem și aici în consiliu deși ea nu este punct distinct pe ordinea de zi dar face legătura. La Protecția Socială dăm 60% din buget, sigur sumele vin de la Ministerul Muncii și Solidarității dar este enorm de mult. Acolo trebuie umblat, am spus și cu altă ocazie, o spun și acuma la modificarea legilor, la aceste activități date spre concesiune ONG-urilor, prețurile vor scădea cel puțin la jumătate. E o resursă care o putem folosi și în altă parte, sigur că asta trebuie raportată și la nivel de Guvern și la nivel de Program de Guvern. Toate țările civilizate și avansate practic această metodă. Noi avem structuri mult prea stufoase, mult personal și sigur o să facem o analiză, poate facem o comisie să analizați și dumneavoastră că loc pentru mai bine este în acest capitol. Dacă facem acolo economie putem transfera dincolo atunci când facem bugetul?

Daniel Suciu: - consilier –

Mi-am mai adus aminte de ceva tot din comisie, spunea doamna Simona Bodnariu că la momentul întocmirii documentației nu s-a știut ce înseamnă Ambulatoriu, prin urmare Proiectul, Studiul de Fezabilitate a cuprins și corpul de clădiri și Medicina Legală, și Pediatria care nu fac parte din Ambulatoriu, iar diferența până la 1 milion de euro ar fi tocmai posturile de reabilitare, care practic nu sunt eligibile. Aș avea o întrebare cine nu au știut ce înseamnă Ambulatoriu dacă am ajuns să ne angajăm la 1 milion de euro?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nici într-un caz nu din personalul Direcției Programe, Dezvoltare, Prognoze, probabil ceilalți dintre proiectanți nu au înțeles foarte bine, nu s-au uitat în Dex, poate chiar dacă se uitau în Dex, termenul este mult mai amplu, dar lucrurile se pot corecta. Aici aveți dreptate, probabil că a fost o chestiune de interpretare s-a prins ceva în plus dar se pot și elimina, așa cum s-au și înseilat.

Daniel Suci: - consilier –

Și mai am o ultimă întrebare, cine a făcut proiectarea, dacă îmi permiteți să întreb?

Simona Bodnariu – director executiv-

Procesul de achiziție firma ARHIDINAMIC Satu-Mare.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Se pot întâmpla lucruri, nu suntem perfecți, și noi greșim, au mai greșit și alții dar până la urmă se corectează, lucrurile nu sunt lipsite de importanță. Mulțumesc domnule Suci. Doriți să se exprime domnul Tiniș?

Daniel Suci: - consilier –

Da.

Tiniș Viorel: - director economic-

Pe anul 2008 Spitalul beneficiază de 600 mii de euro alocați, aprobați de dumneavoastră pentru lucrări de modernizare. În condițiile în care o variantă ar fi la anul va intra această lucrare și va trebui să cofinanțăm, acești bani care oricum noi îi dăm pentru Spital vor intra pentru acele cofinanțări. Dumneavoastră veți hotărî.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Evident că, consilierii aprobă bugetul prin vot și lucrurile se pot tranșa. Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu sunt supun votului Proiectul de Hotărâre nr.4.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **27 de voturi pentru** și **1 abținere**(Popescu Grigore Dorin) s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mergem mai departe **Proiect de Hotărâre privind aprobarea susținerii implementării Proiectului "Modernizarea, dezvoltarea, și echiparea ambulatoriului Spitalului de Urgență al județului Bistrița-Năsăud.** Aceeași chestiune doar că, formulată.

Comisia economică, domnule Vlad Anton.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică a avizat favorabil Proiectul de Hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de cultură, domnule Pugna Alexandru.

Alexandru Pugna: - consilier –

Comisia de cultură a acordat aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de urbanism, domnule președinte Popescu Dorin.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Comisia de urbanism a acordat aviz nefavorabil ținând cont de primul punct pe care l-am dezbătut.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Luări de cuvânt?

Dacă nu sunt, supun votului Proiectul de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **27 de voturi pentru** și **1 abținere**(Popescu Grigore Dorin) s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Trecem mai departe, **Proiect de Hotărâre privind aprobarea susținerii implementării Proiectului “Responsabilitate socială durabilă – prin modernizarea, dezvoltarea și echiparea clădirii Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Handicap din cadrul Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Adulți – Nușeni.** Domnule Vlad Anton, vă rog avizul dumneavoastră.

Vlad Anton: - consilier –

Comisia economică avizează favorabil în forma prezentată de inițiator Proiectul de Hotărâre.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Domnul președinte al Comisiei de cultură, domnul Pugna Alexandru.

Alexandru Pușna: - consilier –

Comisia de cultură a acordat aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de urbanism domnule președinte Popescu Grigore Dorin.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Comisia de urbanism avizează favorabil în forma prezentată de inițiator.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc. Dezbateri. Nu sunt? Supun votului și acest Proiect de Hotărâre.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **28 de voturi** pentru s-a aprobat.

*

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Proiect de Hotărâre privind Acordul de Parteneriat între Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, prin Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, și Forumul Democrat al Germanilor din România – Organizația Bistrița-Năsăud. Președintele Comisiei economice, domnul Vlad Anton, vă rog.

Vlad Anton: - consilier –

Domnule președinte, cred că a fost punctul cel mai dezbătut. Comisia economică a avizat favorabil, dar la punctul 3.2, a propus un nou conținut și anume “să acorde sprijin unităților spitalicești, respectiv sociale din județ, prin partenerul Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, în mod gratuit”. Este vorba de extinderea la întregul județ.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

E un amendament de care ținem cont și îl supunem la vot.

Vlad Anton: - consilier –

Ar mai fi ceva comentarii, cel puțin eu aș dori.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Da, vă rog.

Vlad Anton: - consilier –

Sigur că există o experiență vastă din 1990 încoace, privind gestiunea ajutoarelor. Cred că este oarecum relevant pentru Consiliul Județean, dacă tot aprobăm astfel de parteneriate să fim informați mai detaliat asupra destinației și ce s-a făcut cu ele în ultimii ani și așa mai departe. Am înțeles de la domnul Remus Lungu că au fost zeci de tiruri cu ajutoare. Cu mare sinceritate vă spun că mă bucură faptul dar vreau să știu și eu ca și consilier județean, poate și colegii mei, în ce au constat aceste ajutoare, cum s-au folosit, care a fost eficiența lor socială? Cred că ar trebui să urmărim această eficiența a ajutoarelor, să fim informați, dacă tot suntem implicați în hotărâri de acest gen. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

La ședința următoare doamna Simona Bodnariu, vă rog domnule Lungu Remus și spun și cancelariei să prezinte o situație de când au venit aceste ajutoare, unde au mers. Deci o situație analitică să fie prezentată în Consiliu. Mulțumesc, mai aveți ceva de adăugat domnule președinte?

Vlad Anton: - consilier –

Nu.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Comisia de cultură, domnule președinte Pugna Alexandru.

Alexandru Pugna: - consilier –

Cu același amendament ca și al Comisiei economice, Comisia de cultură acordă aviz favorabil.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de administrație, domnule președinte Șomlea Vasile.

Vasile Șomlea: - consilier –

Comisia de administrație a discutat pe marginea acestui Proiect de Hotărâre și în cele din urmă cu 6 voturi pentru și 1 abținere Proiectul de Hotărâre a trecut în ceea ce privește colaborarea cu forumul german.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Dacă sunt alte luări de cuvânt?

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Punctul de vedere al Comisie de urbanism?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Nu face obiectul domnule președinte.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Și atunci de ce este pe ordinea de zi?

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Ne cerem scuze, mai greșim și noi, nu suntem perfecți.

Popescu Grigore Dorin: - consilier –

Dacă îmi permiteți domnule președinte, dacă nu mai contează punctul de vedere al Comisiei de urbanism, în calitate de simplu consilier județean, am dezbut și noi că așa a fost trecut pe ordinea de zi acest acord de parteneriat. Înțelegem situația prin care trece forumul german, datorită crizei economice, am înțeles că până acum dâșii aveau anumiți sponsori care îi ajutau. Este vorba de plata unor impozite, din câte am înțeles, de clădiri și autovehicule care le au în dotare. Eu aș propune colegilor să fim foarte atenți, într-adevăr trebuie ajutați, dar să nu creem un precedent, pentru că astfel ni se pot adresa și alte organizații, ONG-uri și noi inițial la Comisia de urbanism, am avut un amendament, în care am propus ca durata prezentului Acord de Parteneriat să fie de 1 an cu posibilitatea prelungirii, pentru că s-ar putea ca situația economică să se îmbunătățească și să nu mai aibă nevoie de ajutorul nostru. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Domnule consilier nu pot decât să vă mulțumesc pentru amendament și închipuiți-vă că sunt de acord cu ceea ce dumneavoastră ați prezentat aici, chiar vă mulțumesc pentru inițiativă. Vă rog domnule consilier Moldovan Andrei.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier

Domnule președinte, vreau să fac două observații datorită faptului că este o oarecare undă de îndoială asupra acestui parteneriat, mai cu seamă în privința anumitor ajutoare pentru că termenul s-a perimat în sine și problema asta cu ajutoarele. Vreau să spun următorul lucru. În legislatura trecută Forumul Democrat German prin acest sprijin material care a venit din Germania a ajutat în mod real, eu eram la Inspectoratul Școlar și știu că din punct de vedere din această rețea, au fost aduse scaune ergonomice care au prins extraordinar de bine, au fost dotate cabinete întregi a școlilor din județ, printre care Andrei Mureșanu, manifest foarte precis lucrul acesta. Cu alte cuvinte ei nu au făcut o debarasare pe materiale de care nu aveau și să le arunce la containerul numit Bistrița-Năsăud. Noi dacă

le dăm acest sprijin, sprijinul acesta e mic pe lângă beneficiul care a existat și probabil va exista și în continuare. Acest Acord de Parteneriat este un cadru general și are niște obiective mai adânci, dincolo de acest sprijin material care îl dăm acum și de care ei acum au nevoie. Are niște obiective, ne-a fost prezentat și în comisie și care sunt foarte importante, și sunt de lungă durată. Vreau să închei spunând că într-adevăr o transparență mai mare poate nu strică. Mulțumesc.

Liviu-Mihai Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier Moldovan Andrei. Dacă mai dorește ceva? Domnule consilier Coc Dorel, vă rog.

Coc Dorel Alevandru: - consilier –

În ceea ce mă privește cred că Parteneriatul acesta reprezintă o oportunitate. Am spus și în contextul comisiei și am să repet și aici. Comunitatea Germană din Bistrița este cantitativ foarte restrânsă. Ea reprezintă însă un capital simbolic foarte relevant care ar trebui să îl tratăm cu foarte multă atenție. Noi ar trebui să ne concentrăm pe această idee și să jucăm mai înțelept această carte cum avem experiență, reușită din acest punct de vedere. Sibiul sigur și cu sprijin Guvernamental și European a reușit să devină o marcă pozitiv și larg cunoscută în toată lumea.

Si Brașovul, Biserica Neagră și tot Complexul Central, joacă în fond aceasta idee foarte bine, încearcă și Sighișoara. Avem, cu alte cuvinte acest potențial, arhitectonic și nu, numai, avem un trecut care trebuie scos, să zicem dintr-o uitare care în mod firesc se instituie, și în consecință dacă va fi între elementele tari cu, care Bistrița va putea să se afirme în perspectivă, una dintre elementele relevante va fi exact acest tezaur. În consecință, pentru ca noi nu știm când vom deveni o mare putere la Bistrița pe elemente, sau parametrii de natură economică, sau de altă natură, dar turistic și cultural avem o șansă și ar trebui jucată această carte. Mai spun în fond costurile care sunt implicate de Proiectul pe care noi îl discutăm, e un cost insignifiant, e un cost care aproape nici nu ar merita să-l discutăm din acest punct de vedere. În consecință nu facem decât să investim în ceea ce sperăm că ne așteaptă și în fond ne arătăm deschiderea și comunicarea cu oameni care contează în lumea de azi. Vă mulțumesc.

Liviu Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc pentru intervenție domnule consilier Coc Dorel. Așa este și vă dau dreptate, dar părerile sigur pot să fie împărțite, e o diversitate, cum a spus și domnul Popescu, până la urmă trebuie să găsim soluțiile cele mai bune în relațiile și parteneriatul pe care noi îl avem cu partea germană. Dacă mai sunt întrebări. Domnule vicepreședinte Bumbu Mihai, vă rog.

Bumbu Mihai: - vicepreședinte –

Toți colegii care au vorbit înaintea mea au avut dreptate, după fiecare luare de cuvânt. Revenind cu ce a încheiat domnul consilier Coc Dorel, costurile sunt insignifiante, și nu numai ca valoare netă de 7 mii de Ron. În ultimul timp au venit, sau mai trebuie să vină vreo 8 camioane din Germania cu mobilier școlar, ei suportând și costurile de transport, care un singur transport depășește valoarea aceasta. Mulțumesc.

Liviu Rusu: - președinte –

Vă mulțumesc domnule vicepreședinte. Dacă sunt alte întrebări, dacă nu sunt supun aprobării cu amendamentele pe care domnii președinți de comisie le-au invocat.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Intra în sală domnul consilier județean Miclea Emil și participă la vot.

Cu 29 de voturi pentru s-a aprobat.

Mulțumesc.

*

Liviu Rusu: - președinte –

Mergem mai departe **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare și numărul de membrii salvatori montani voluntari ai Serviciului "SALVAMONT TURISM" Bistrița-Năsăud**

Rog pe domnul președinte al Comisiei de administrație să-și exprime avizul.

Șomlea Vasile: - consilier –

Comisia de administrație, a deliberat, a discutat cu noul șef al acestui serviciu și a dat aviz favorabil în unanimitate.

Liviu Rusu: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte al Comisiei de administrație. Alți colegi care doresc să ia cuvântul vă rog. Dacă nu sunt alte puncte de vedere, supun votului.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **29 de voturi pentru** s-a aprobat.

Vă rog domnule consilier Suciu.

Suciu Daniel – consilier –

De regulă era și un ultim punct Diverse și chiar aveam două chestiuni.

Liviu Rusu: - președinte –

Vă rog.

Suciu Daniel – consilier –

Până la urmă a rămas cumva în coadă de pește, ce se întâmplă la Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului. Pană la urmă cine va coordona dacă ați retras punctul de pe ordinea de zi, cine va coordona activitatea în acest important serviciu? Și eu aș propune ca, din moment ce l-ați retras unul dintre cei doi adjuncți să preia conducerea, până va fi un alt punct pe ordinea de zi. A doua mea problemă se referă, la ultima ședință am lipsit, vroiam să vă întreb domnule președinte dacă ați găsit o soluție vis-a-vis de spațiul în care va funcționa Crucea Roșie având în vedere că acel spațiu s-a alocat altei instituții și dacă nu s-a rezolvat, avem rugămintea noi ca și consilierii județeni ne-am însusit acel proiect, am rugămintea să se urgenteze, iar Crucea Roșie să aibă un amplasament cât mai repede. Vă mulțumesc.

Liviu Rusu: - președinte –

Încep cu ultimul punct sesizat, Crucea Roșie trebuie să se exprime, să facă o adresă pentru ca așa se face cu noi și noi o să-l asigurăm, cu siguranță un birou. Domnule secretar vă rog să gestionați această problemă. Problema de la Direcție, putem să mai facem o ședință extraordinară, poate ca unii plecați în concediu, nu știu o să vedem, sau poate o să fie Dispoziția președintelui. Dacă vă uitați în Lege la 104, face trimiterea la 91, unde președintele primește atribuție, unele din atribuțiile Consiliului Județean. Are acolo și ca prerogative această activitate. Și pentru că este vorba de un interimar, vom putea emite și o Dispoziție. O să analizăm, eu am vrut să discutăm în consiliu, o să discutăm eventual la o ședință extraordinară. Sunt două variante prin care se poate gestiona și vreau să adaug un lucru, că, dacă directorul a avut bun simț, atât de implicate au fost și alte persoane. Nu vreau să învinuiesc eu pe nimeni, dar până la urma rapoartele spun ceva. A fost un management defectuos, nu m-am legat de conducere, și la directorii adjuncți nu și-a dat nimeni demisia și atunci nu putem pune unul dintre adjuncți să conducă dacă a fost parte implicată în managementul defectuos care a adus critici pe bună dreptate și nu numai.

Suciu Daniel – consilier –

Nu comentez în nici un fel ceea ce ați spus dumneavoastră, dar de regulă este o cutumă care spune că un interimar de regulă se asigură prin unul dintre adjuncți până la organizarea unui concurs, o Dispoziție, o Hotărâre de consiliu, mie așa mi s-ar părea logic. Eu eram pregătit, dar neavând consilierii suficienți l-ați retras dar nu este nici un fel de problemă, dar mie așa mi s-ar părea normal repet unul dintre cei doi adjuncți, nu am interese în acest sens.

Liviu Rusu: - președinte –

Depinde de situație și noi trebuie să gestionăm situația de anumite evenimente, care s-au întâmplat în cursul anului 2008-2009.

Suciu Daniel – consilier –

Apropo, mi-am adus aminte, tot îmi aduc aminte de ceva. Cred că la începutul legislaturii noastre doamna fostă consilieră Doina Pană a cerut un raport vis-avis de ceea ce s-a întâmplat la Direcția Generală de Asistență Socială. Cred că nici până astăzi nu îl avem

, cred că este foarte indicat sa fie un asemenea raport si să ne pronunțăm și vis-avis de ce ați spus dumneavoastră, despre managementul defectuos per ansamblu institutiei, nu numai a directorului. Și chiar vă rog dacă se poate la urmatoarea ședință să avem un raport de activitate a acestei instituții, dacă tot este în subordinea noastră. Vă mulțumesc.

Liviu Rusu: - presedinte –

Este posibil și ceea ce cereți dumneavoastră nu trebuie să citați din clasici, doamna Pană.

Suciu Daniel – consilier –

Nu este clasic este in viață.

Liviu Rusu: - presedinte –

Păi e un clasic in viață, mai sunt si excepții. Nu intrăm în dezbateri și nu tratăm cu ironie atitudinea unor consilieri. Domnule consilier Popescu.

Popescu Grigore Dorin: - președinte –

Domnule președinte, ținând cont că s-a scos de pe ordinea de zi acest punct, eu sper ca il vom planifica cât de repede. Îmi permit să vorbesc pentru ca m-am consultat cu colegii mei din PNL, să vă rugăm, să vă sugeram să numiți interimar totuși, unul dintre cei trei directori adjuncți.

Bumbu Mihai: - vicepresedinte –

Unul este director economic.

Popescu Grigore Dorin: - presedinte –

Mă rog. Aveți posibilitatea să numiți interimar unul dintre directorii adjuncți. Se pare că punctul de pe ordinea de zi l-ați retras tocmai datorită lipsei unei majorități confortabile și așa că, eu o să vă scutesc domnule președinte de o greutate în plus, prin idee2a care v-o propun, și să vă rog să numiți un adjunct și urmând că în momentul în care veți avea majoritatea confortabilă să numiți omul pe care il doriți. Mulțumesc.

Liviu Rusu: - presedinte –

Vă mulțumesc, sunteți grijuliu. Eu îmi voi exercita prerogativele, respectiv atributele, știu să le exercit și voi face cunoștință de cauză. Vă mulțumesc pentru atitudinea dumneavoastră.

Pentru cei care nu ați fost în concediu, vă doresc concediu plăcut în continuare. O să țin cont de plecările dumneavoastră, în sensul că voi convoca, sau nu voi convoca ședința ordinară și este posibil să fie și o ședință extraordinară dacă va fi cazul, ținând cont de ceea ce dumneavoastra mi-ați sugerat aici. Dacă plecați să sunați la secretariat, sau la domnul secretar Redl Iosif și să spuneți că plecați în concediu. Vă mulțumesc.

Declar ședința închisă.

Drept pentru care, se încheie prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE

Rusu Liviu-Mihai



SECRETARUL JUDEȚULUI

Iosif Redl